



สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพุธที่ 23 มิถุนายน 2564 เวลา 09.30 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภา เป็นประธานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ 2 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย รองประธานรัฐสภา ผลิตเปลี่ยน ทำหน้าที่ประธานการประชุม

- | | |
|---|---------|
| (๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม | (ไม่มี) |
| (๒) รับรองรายงานการประชุม | (ถ้ามี) |
| (๓) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว
เรื่องด่วน | (ไม่มี) |

๑. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมหมวด 3 มาตรา 29 มาตรา 41 มาตรา 45 มาตรา 83 มาตรา 85 มาตรา 86 มาตรา 90 มาตรา 91 มาตรา 92 มาตรา 94 มาตรา 144 มาตรา 185 และมาตรา 270)

(นายไพบุลย์ นิตตะวัน กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังต่อไปนี้

- (1) แก้ไขเพิ่มเติมหมวด 3 สิทธิและเสรีภาพ มาตรา 29, 41 และมาตรา 45
- (2) แก้ไขระบบการเลือกตั้ง มาตรา 83, 85, 86, 90, 91, 92 และมาตรา 94
- (3) แก้ไขการพิจารณาพระราชบัญญัติงบประมาณ มาตรา 144
- (4) แก้ไขอุปสรรคการทำหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา มาตรา 185
- (5) แก้ไขบทเฉพาะกาล มาตรา 270 ให้อำนาจรัฐสภาแทนวุฒิสภา

โดยที่รัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ เป็นกฎหมายที่กำหนดรูปแบบของประเทศและองค์กรตามรัฐธรรมนูญในการบริหารกิจการบ้านเมือง และความสัมพันธ์ขององค์กรตามรัฐธรรมนูญดังกล่าว การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน แต่รัฐธรรมนูญแม้จะเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศในยามที่สถานการณ์เปลี่ยนแปลงไป หรือความต้องการของประชาชนเปลี่ยนแปลง ก็อาจมีความจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญได้ จึงเสนอแก้ไขเพิ่มเติมการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนในเรื่องกระบวนการยุติธรรม และให้ชุมชนมีสิทธิได้รับความช่วยเหลือทางกฎหมายอย่างเหมาะสมจากรัฐในการฟ้องหน่วยงานรัฐ ขจัดอุปสรรคการดำเนินการของพรรคการเมือง และแก้ไขระบบเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ซึ่งใช้บัตรเลือกตั้งใบเดียวมีปัญหาหลายด้าน สมควรที่จะนำระบบการเลือกตั้งตามที่เคยบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญก่อนหน้า ทั้งฉบับปี 2540 และปี 2550 ซึ่งใช้บัตรเลือกตั้งสองใบ มาใช้สำหรับการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งและแบบบัญชีรายชื่อ แก้ไขการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ซึ่งมีปัญหากระทบต่อการทำหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำงบประมาณ แก้ไขโดยให้ใช้ข้อความตามรัฐธรรมนูญ 2550 แทน แก้ไขอุปสรรคการทำงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ให้สามารถติดต่อบุคลากรหน่วยงานของรัฐ และเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อช่วยเหลือประชาชนในพื้นที่ได้ โดยได้นำรัฐธรรมนูญ 2540 มาใช้แทนแก้ไขบทเฉพาะกาล มาตรา 230 เปลี่ยนแปลงอำนาจวุฒิสภา ให้เป็นอำนาจรัฐสภา โดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

และสมาชิกวุฒิสภา มีหน้าที่และอำนาจติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามหมวด 16 การปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ จึงจำเป็นต้องตรารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช นี้

2. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 25 มาตรา 29 มาตรา 29/1 มาตรา 34 มาตรา 45 มาตรา 47 มาตรา 49/1 และมาตรา 129) (นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

แก้ไขเพิ่มเติมหมวด 3 สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย โดยเพิ่มความเป็นวรรคห้าของมาตรา 25 แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 29 เพิ่มสิทธิในกระบวนการยุติธรรมเป็นมาตรา 29/1 แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 34 มาตรา 45 และมาตรา 47 เพิ่มสิทธิพิทักษ์รัฐธรรมนูญเป็นมาตรา 49/1 และเพิ่มอำนาจของคณะกรรมการที่จะเรียกเอกสารหรือเรียกบุคคลมาแถลงข้อเท็จจริงหรือให้ความเห็นตามรัฐธรรมนูญมาตรา 129

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ได้ใช้บังคับมาระยะเวลาหนึ่งแล้ว แต่บทบัญญัติหลายมาตราที่เกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย หลายเรื่องยังขาดความชัดเจน และมีปัญหา ได้แก่ สิทธิในกระบวนการยุติธรรมหลายประการไม่ได้บัญญัติไว้ ทำให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ ทั้งสิทธิในการขอลปล่อยตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญาและสิทธิในกระบวนการยุติธรรมกรณีอื่น ๆ เสรีภาพในการรวมกันจัดตั้งพรรคการเมืองยังขาดสาระสำคัญ ทำให้กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่ตราขึ้นใช้บังคับ มีบทบัญญัติที่จำกัดการดำเนินกิจกรรมของพรรคการเมืองและเป็นอุปสรรคและภาระของพรรคการเมืองเกินความจำเป็น สิทธิในการได้รับบริการสาธารณสุขของรัฐควรมีความชัดเจนและเปิดโอกาสให้ผู้ยากไร้ได้ใช้สิทธิโดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย ขณะที่สิทธิพิทักษ์รัฐธรรมนูญในการต่อต้านโดยสันติวิธีต่อการทำรัฐประหารและการกระทำอื่นเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญกลับมิได้บัญญัติไว้ นอกจากนี้ หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการทำหน้าที่ของรัฐสภา ซึ่งเป็นองค์กรฝ่ายนิติบัญญัติที่จะเรียกเอกสารหรือเรียกบุคคลมาแถลงข้อเท็จจริง หรือให้ความเห็นก็ไม่สามารถครอบคลุมหน่วยงานขององค์กรฝ่ายตุลาการและองค์กรอิสระ ขณะที่องค์กรตุลาการและองค์กรอิสระมีบทบาทและหน้าที่ในการตรวจสอบฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหารอย่างเข้มข้น ทำให้ระบบการตรวจสอบถ่วงดุลขาดความเหมาะสม เป็นผลให้การดำเนินงานของรัฐสภาเป็นไปอย่างไม่มีเต็มประสิทธิภาพ จึงสมควรปรับปรุงหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการให้มีความเหมาะสม ดังนั้น เพื่อให้บทบัญญัติเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทยมีความชัดเจนและเกิดผลการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม มีกลไกในการต่อต้านการรัฐประหารไว้ในบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มีระบบการตรวจสอบถ่วงดุลที่เหมาะสม จึงจำเป็นต้องตรารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยนี้

3. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 83 มาตรา 85 มาตรา 86 มาตรา 90 มาตรา 91 มาตรา 92 และยกเลิกมาตรา 93 และมาตรา 94) (นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

แก้ไขเพิ่มเติมระบบการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 83 มาตรา 85 มาตรา 86 มาตรา 90 มาตรา 91 และมาตรา 92 และยกเลิกมาตรา 93 และมาตรา 94

โดยที่ระบบเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบจัดสรรปันส่วนผสมซึ่งใช้บัตรเลือกตั้งใบเดียวที่ใช้บังคับในปัจจุบันเป็นระบบเลือกตั้งที่ยังไม่เคยใช้ในประเทศใดมาก่อนภายหลังที่นำมาใช้ในการเลือกตั้งครั้งแรกทำให้เกิดปัญหาหลายด้าน เป็นระบบที่ไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของประชาชน

ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมกับพรรคการเมืองยุ่งยากซับซ้อนตั้งแต่การจัดการเลือกตั้ง จนถึงการคิดคำนวณคะแนน ซึ่งต่างจากระบบการเลือกตั้งแบบผสมระหว่างการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง และแบบบัญชีรายชื่อ ซึ่งใช้บัตรเลือกตั้งสองใบที่เคยใช้ในการเลือกตั้งมาหลายครั้ง เป็นระบบที่เข้าใจง่าย เกิดความเป็นธรรมแก่พรรคการเมือง ประชาชนมีความเข้าใจเป็นอย่างดี ดังนั้น จึงสมควรที่จะยกเลิก ระบบเลือกตั้งที่ใช้บังคับอยู่ และนำระบบการเลือกตั้งที่เคยใช้ตามรัฐธรรมนูญฉบับก่อนหน้ามาปรับใช้บังคับแทน จะเกิดความสะดวกและความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย จึงจำเป็นต้องตรารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยนี้

4. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช

(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 159 และยกเลิกมาตรา 272) (นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังต่อไปนี้

(1) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 159 เกี่ยวกับที่มาของนายกรัฐมนตรี

(2) ยกเลิกมาตรา 272 ที่ให้อำนาจสมาชิกวุฒิสภาลเลือกนายกรัฐมนตรี

โดยที่มาตรา 159 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้กำหนดให้นายกรัฐมนตรี ต้องเป็นบุคคลผู้มีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อที่พรรคการเมืองแจ้งไว้ ตามมาตรา 88 เฉพาะจากบัญชีรายชื่อ ของพรรคการเมืองที่มีสมาชิกได้รับเลือกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่น้อยกว่าร้อยละห้าของจำนวนสมาชิก ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎรซึ่งการบัญญัติเช่นนี้ ทำให้ผู้ที่ป็นนายกรัฐมนตรีจำกัดเฉพาะบุคคล ตามมาตรา 88 เท่านั้น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอื่นที่ไม่ได้อยู่ในบัญชีชื่อดังกล่าวจึงไม่มีโอกาสได้รับเลือก เป็นนายกรัฐมนตรี ซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักการประชาธิปไตยตามที่เคยบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทยฉบับก่อน ๆ ที่กำหนดให้นายกรัฐมนตรีต้องมาจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นอกจากนี้ การกำหนดให้สมาชิกวุฒิสภามีอำนาจในการเลือกนายกรัฐมนตรีด้วยนั้น ไม่สอดคล้องกับหลักการ ประชาธิปไตยและเจตนารมณ์ของประชาชนในการเลือกตั้ง ดังนั้น เพื่อให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไม่ได้อยู่ ในบัญชีรายชื่อตามมาตรา 88 ได้มีโอกาสรับเลือกเป็นนายกรัฐมนตรีได้ด้วย และให้การเลือกนายกรัฐมนตรี ทำโดยที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเท่านั้น จึงจำเป็นต้องตรารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยนี้

5. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช

(แก้ไขเพิ่มเติมหมวด 6 ยกเลิกมาตรา 65 แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 142 มาตรา 162 และยกเลิกมาตรา 270 มาตรา 271 มาตรา 275 และมาตรา 279)(นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังต่อไปนี้

(1) แก้ไขเพิ่มเติมหมวด 6 แนวนโยบายแห่งรัฐ โดยยกเลิกมาตรา 65 เกี่ยวกับการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ

(2) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 142 และมาตรา 162 โดยตัดคำว่ายุทธศาสตร์ชาติออก เพื่อให้สอดคล้องกับการยกเลิกมาตรา 65

(3) ยกเลิกมาตรา 270 มาตรา 273 และมาตรา 275 เพื่อให้สอดคล้องกับการยกเลิก มาตรา 65 และเป็นการยกเลิกอำนาจของวุฒิสภาบางเรื่อง

(4) ยกเลิกมาตรา 279

ตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 65 กำหนดให้รัฐจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติ เป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล และต่อมามีการตราพระราชบัญญัติ การจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ กำหนดให้มียุทธศาสตร์ชาติซึ่งมีระยะเวลาใช้บังคับไม่น้อยกว่าห้าปีนับเมื่อพิจารณา บริบทของสังคมและสถานการณ์ของประเทศซึ่งจะมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาการกำหนดเป้าหมาย

และแผนในการบริหารประเทศจึงต้องพิจารณาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ของประเทศและของโลก การกำหนดให้มียุทธศาสตร์ชาติใช้บังคับเป็นระยะเวลาที่ยาวนานเกินไป จะทำให้ยุทธศาสตร์ชาติที่กำหนดขึ้น ไม่สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ซึ่งที่ผ่านมาประเทศไทยมีแผนพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ อยู่แล้ว และในการบริหารราชการแผ่นดิน รัฐบาลก็ต้องจัดให้มีแผนการบริหารราชการแผ่นดิน เป็นกรอบระยะเวลาพอสมควร และมีความยืดหยุ่นที่สามารถปรับเปลี่ยนให้เกิดความเหมาะสมกับสถานการณ์ ได้ การกำหนดให้มียุทธศาสตร์ชาติที่ใช้บังคับเป็นระยะเวลานานจะเป็นการพันนาการและเป็นอุปสรรค ต่อการบริหารราชการแผ่นดิน และการจัดทำแผนต่าง ๆ ซึ่งไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ของสังคมในช่วงเวลานั้น ๆ จึงควรยกเลิกบทบัญญัติดังกล่าวและบทบัญญัติที่เกี่ยวข้อง และบทบัญญัติที่ให้วุฒิสภามีหน้าที่และอำนาจ ในบางเรื่องไม่มีความเหมาะสมสมควรยกเลิกหน้าที่และอำนาจดังกล่าว อีกทั้งบทบัญญัติมาตรา 278 ที่รับรองความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ขัดต่อหลักการประชาธิปไตย และหลักนิติธรรมไม่มีความจำเป็นต้องบัญญัติไว้อีกต่อไป จึงจำเป็นต้องตรารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยนี้

6. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช

(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 65) (นายอนุทิน ชาญวีรกูล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 65

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 65 ที่เป็นบทบัญญัติที่วางหลักการ ใหม่ ให้รัฐพึงจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติเพื่อให้มีแผนการพัฒนาประเทศ โดยกำหนดกรอบเวลา โดยปรับแผน ปรับเปลี่ยนแก้ไขเพิ่มเติมได้เพื่อให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว และแนวทางการพัฒนาให้หน่วยงานของรัฐ ทุกภาคส่วนต้องปฏิบัติ การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล และเป็นกรอบในการจัดทำแผนของหน่วยงานต่าง ๆ ในการบริหารพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนให้สอดคล้อง ไปในทิศทางเดียวกันและมีการพัฒนาบูรณาการกัน จึงจำเป็นต้องตรารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช

7. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช

(แก้ไขเพิ่มเติมหมวด 5 และมาตรา 55/1) (นายอนุทิน ชาญวีรกูล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

แก้ไขเพิ่มเติมหมวด 5 หน้าที่ของรัฐ (เพิ่มความมาตรา 55/1)

โดยที่มีแนวโน้มว่าสถานการณ์โลกเปลี่ยนไป มีการใช้เทคโนโลยีทันสมัยมากขึ้น การผลิตจะใช้ปัญญาประดิษฐ์เข้ามาแทนที่แรงงานคน การจ้างงานจะลดลงจนเป็นวิกฤติแรงงาน รวมถึง ประเทศกำลังอยู่ในช่วงการเปลี่ยนผ่านเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุโดยสมบูรณ์ ทำให้มีประชาชนผู้ต้องได้รับความช่วยเหลือเป็นพิเศษจำนวนมากขึ้น จึงเป็นหน้าที่ของรัฐในการต้องจัดให้ประชาชนมีรายได้พื้นฐาน ในการดำรงชีวิตอย่างทั่วถึง ซึ่งจะทำให้แก้ปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำ จึงได้กำหนดให้เป็นหน้าที่ ของรัฐเพื่อเป็นหลักประกันแก่ประชาชนว่ารัฐต้องดำเนินการอย่างทั่วถึง ตามกำลังความสามารถทางการเงิน การคลังของรัฐ จึงจำเป็นต้องตรารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช นี้

8. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช

(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 29 มาตรา 43 มาตรา 46 และมาตรา 72) (นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 29 มาตรา 43 มาตรา 46 และ มาตรา 72

โดยที่มาตรา 29 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้กำหนดสิทธิของปวงชนชาวไทยในเรื่องโทษทางอาญา สิทธิในคดีอาญา การควบคุมหรือคุมขังผู้ต้องหา และการขอประกันตัว

ซึ่งยังไม่ครอบคลุมถึงสิทธิขั้นพื้นฐานในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งถือได้ว่าเป็นสาระสำคัญในเรื่องหลักประกันพื้นฐานในเรื่องสิทธิมนุษยชน มาตรา 43 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้กำหนดเรื่องบุคคลและชุมชนไว้ยังไม่ครอบคลุมสิทธิของประชาชนในการมีส่วนร่วมปกป้องสิทธิของประชาชน มาตรา 46 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สิทธิของผู้บริโภคได้กำหนดไว้ให้ได้รับความคุ้มครอง แต่ไม่มีกรณีการกำหนดให้ประชาชนและภาคส่วนอื่น ๆ เข้ามามีส่วนร่วมแต่อย่างใด มาตรา 72 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้กำหนดให้รัฐดำเนินการเกี่ยวกับที่ดินให้มีการกระจายการถือครองที่ดินเพื่อให้ประชาชนสามารถมีที่ดินทำกินได้อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม แต่สภาพความเป็นจริงประชาชนโดยเฉพาะเกษตรกรยังไม่ได้รับความเป็นธรรมในเรื่องการถือครองที่ดินเนื่องจากยังไม่ได้มีการพิสูจน์สิทธิในที่ดินทำกินอย่างเป็นทางการและเป็นธรรม การจัดสรรที่ดินภาครัฐจำต้องคำนึงถึงสิทธิในที่ดินทำกินตามความเป็นจริงจึงจำเป็นต้องตรารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช

9. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช

(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 256) (นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

แก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ

(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 256)

ด้วยมาตรา 256 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ให้มีการแก้ไขที่ยากยิ่งขึ้น กล่าวคือการแก้ไขเพิ่มเติมทำได้ยากกว่ารัฐธรรมนูญฉบับที่ผ่านมา คือการพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมได้กำหนดการออกเสียงลงคะแนนในวาระที่หนึ่งขึ้นรับหลักการ กำหนดให้มีคะแนนเสียงเห็นชอบไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา และได้กำหนดให้ในจำนวนดังกล่าวจะต้องมีสมาชิกวุฒิสภาเห็นชอบด้วยไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา ในวาระที่สามได้กำหนดให้มีเสียงเห็นชอบด้วยในการที่จะให้ออกใช้เป็นรัฐธรรมนูญมากกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา และได้กำหนดให้ในจำนวนนี้ต้องมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากพรรคการเมืองที่สมาชิกมิได้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีประธานสภาผู้แทนราษฎรหรือรองประธานสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยไม่น้อยกว่าร้อยละยี่สิบของทุกพรรคการเมืองดังกล่าวร่วมกัน และกำหนดให้ต้องมีสมาชิกวุฒิสภาเห็นชอบด้วยไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภาอีกด้วย จะเห็นได้ว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญทำได้ยากยิ่งขึ้นโดยหลักการในการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญนั้น แม้รัฐธรรมนูญจะเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศแต่ย่อมสามารถดำเนินการแก้ไขหรือเพิ่มเติมได้เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของสังคม ณ เวลานั้น และยิ่งเห็นได้ชัดว่ามีหลายมาตราของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน มิได้กำหนดเรื่องสิทธิและเสรีภาพของประชาชนให้ครบถ้วนไม่ว่าจะเป็นเรื่องความเสมอภาคสิทธิและเสรีภาพส่วนบุคคล สิทธิในกระบวนการยุติธรรม สิทธิในทรัพย์สิน สิทธิในเสรีภาพในการประกอบอาชีพ เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของบุคคลและสื่อมวลชน สิทธิในเสรีภาพในการศึกษา สิทธิในการได้รับบริการสาธารณสุขและสวัสดิการจากรัฐ สิทธิในข้อมูลข่าวสารและการร้องเรียน สิทธิชุมชน สิทธิของผู้บริโภค รวมถึงในเรื่องของการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น ที่ยังมิได้กำหนดความสำคัญไว้อย่างแท้จริงในรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน รวมไปถึงเรื่องระบบการเลือกตั้งไม่ว่าจะเป็นการให้สิทธิลงคะแนนเสียงของประชาชน ที่ให้มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกเฉพาะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง การคำนวณหาจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของแต่ละพรรคการเมือง ก็จะทำให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติอย่างชัดเจน ระบบการตรวจสอบถ่วงดุลขององค์กรอิสระ และฝ่ายการเมือง ที่จะต้องมีการปรับปรุงให้สอดคล้องกับหลักการไม่ขัดกันแห่งผลประโยชน์ และสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้จะไม่สามารถเกิดขึ้นได้หากมิได้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญมาตรา 256 ให้เป็นรัฐธรรมนูญที่แก้ไขได้โดยง่ายเพื่อประโยชน์ของประชาชน

และระบอบประชาธิปไตยที่มีความสมบูรณ์มากขึ้น จึงจำเป็นต้องตรารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่..พุทธศักราช... นี้

10. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 236 และมาตรา 237) (นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 236 และมาตรา 237

โดยที่มาตรา 236 และมาตรา 237 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้กำหนดในการกล่าวหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกของทั้งสองสภาจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา หรือประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนไม่น้อยกว่าสองหมื่นคน มีสิทธิเข้าชื่อกล่าวหาว่า กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติผู้ใดกระทำการตามมาตรา 234 (1) โดยยื่นต่อประธานรัฐสภาพร้อมด้วยหลักฐานตามสมควร หากประธานรัฐสภาเห็นว่ามีความเห็นสมควรสั่งให้มีการกระทำตามที่ถูกกล่าวหา ให้ประธานรัฐสภาเสนอเรื่องไปยังประธานศาลฎีกา เพื่อตั้งคณะผู้ไต่สวนอิสระจากผู้ซึ่งมีความเป็นกลางทางการเมืองและมีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ เพื่อไต่สวนหาข้อเท็จจริง จะเห็นได้ว่าการให้ยื่นต่อประธานรัฐสภา หากประธานรัฐสภาเห็นว่ามีความเห็นสมควร ก็ให้ส่งไปยังประธานศาลฎีกา ย่อมทำให้การตรวจสอบถ่วงดุลในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเกิดความเสียหายได้ หากมีการต่อรอง สมยอม หรือกระทำการในลักษณะการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ประธานรัฐสภา คือ ฝ่ายที่มาจากพรรคการเมือง หากมีนักการเมืองจากพรรคเดียวกันกับประธานรัฐสภาถูกดำเนินคดีโดยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ก็อาจมีการเสนอคดีต่อประธานรัฐสภาเพื่อดำเนินคดีกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อเป็นข้อต่อรองในทางคดีเพื่อประโยชน์ของนักการเมืองในพรรคตนได้ จึงจำเป็นต้องตรารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช

11. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 159 และยกเลิกมาตรา 272) (นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 159 และยกเลิกมาตรา 272

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมาตรา 159 ที่ได้กำหนดหลักเกณฑ์ให้การเห็นชอบบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี เมื่อกำหนดให้มาจากบุคคลที่อยู่ในบัญชีรายชื่อที่พรรคการเมืองแจ้งไว้ตามมาตรา 88 และควรจะได้มีการกำหนดให้นายกรัฐมนตรีต้องมาจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไว้ด้วย เพื่อให้เป็นบุคคลที่ได้ผ่านกระบวนการเชื่อมโยงมาจากประชาชนอย่างแท้จริง และโดยที่มาตรา 272 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้กำหนดให้ในระหว่างห้าปีแรกนับแต่วันที่มีรัฐสภาชุดแรกตามรัฐธรรมนูญ ให้ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาให้ความเห็นชอบเท่ากับให้อำนาจสมาชิกวุฒิสภาเป็นผู้มีอำนาจเลือกนายกรัฐมนตรี ไม่สอดคล้องต่อหลักการประชาธิปไตย เหตุเพราะว่าสมาชิกวุฒิสภาไม่ได้เป็นบุคคลที่มาจาก การเลือกตั้งจากประชาชน การให้อำนาจหน้าที่ในการเลือกนายกรัฐมนตรีจึงอาจเป็นเหตุทำให้บุคคลที่จะมาดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ไม่มีความเชื่อมโยงกับอำนาจของปวงชนอย่างแท้จริง จึงจำเป็นต้องตรารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่..) พุทธศักราช

12. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 76/1 มาตรา 76/2 มาตรา 249 มาตรา 250 มาตรา 251 มาตรา 252 มาตรา 253 มาตรา 254 และเพิ่มมาตรา 250/1) (นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

แก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังต่อไปนี้

(1) เพิ่มเติมแนวนโยบายแห่งรัฐ มาตรา 76/1 และมาตรา 76/2

(2) แก้ไขเพิ่มเติมหมวดการปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรา 249 มาตรา 250 มาตรา 251 มาตรา 252 มาตรา 253 และมาตรา 254 และเพิ่มมาตรา 250/1

เพื่อให้การกระจายอำนาจไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นไปตามเจตนารมณ์ของประชาชนอันเนื่องมาจากเป็นองค์กรที่อยู่ใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด จึงสามารถปฏิบัติหน้าที่สนองตอบต่อความต้องการของประชาชนได้อย่างรวดเร็วและทั่วถึงกว่าทุกหน่วยงานของรัฐ ประกอบกับตามโครงสร้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นหน้าที่และอำนาจ เช่น การได้รับเลือกตั้งให้เป็นฝ่ายบริหารหรือฝ่ายนิติบัญญัติ การตรวจสอบการทำงานของประชาชนสามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพกว่าการตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานของรัฐหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งที่เป็นของราชการส่วนกลาง และราชการส่วนภูมิภาค การกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้กระทำได้เท่าที่จำเป็นและต้องมีมาตรฐานกลางกำหนดไว้ การจัดสรรรายได้ให้สมดุลกับหน้าที่และอำนาจ ฉะนั้นการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวกับบทบัญญัติว่าด้วยหน้าที่และอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การจัดโครงสร้างทางการบริหาร การจัดรูปแบบที่เป็นฐานรากขององค์กร รวมทั้งการบัญญัติให้ประชาชนมีส่วนร่วมมากขึ้นก็จะทำให้องค์กรนี้มีความเข้มแข็งและสามารถให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และที่สำคัญก็คือจะเป็นเวทีสอนประชาธิปไตยในทางปฏิบัติให้กับประชาชน ซึ่งจะมีผลต่อการพัฒนาการเมืองในระดับชาติด้วยจึงจำเป็นต้องตรารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยนี้

13. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 83 และมาตรา 91) (นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 83 และมาตรา 91

โดยที่มาตรา 83 และมาตรา 91 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้กำหนดให้สภาผู้แทนราษฎร ประกอบด้วย สมาชิกจำนวนห้าร้อยคน มีสมาชิกซึ่งมาจากการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งจำนวนสามร้อยห้าสิบคน สมาชิกซึ่งมาจากบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองจำนวนหนึ่งร้อยห้าสิบคน เป็นจำนวนที่ไม่สอดคล้องต่อจำนวนประชากรในแต่ละเขตเลือกตั้ง หากมีการกำหนดให้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีจำนวนสี่ร้อยคนก็จะทำให้การดูแลปัญหาของประชาชนมีความใกล้ชิดและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชน และการคำนวณคะแนนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ก็มีความจำเป็นที่จะต้องมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและเป็นธรรมต่อพรรคการเมือง และต้องเคารพหนึ่งสิทธิหนึ่งเสียงของประชาชน การให้มีบัตรเลือกตั้งสองใบเพื่อให้ประชาชนมีสิทธิในการเลือกพรรคการเมืองและผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตย่อมทำให้ประชาชนได้ใช้เจตจำนงในการเลือกตั้งที่สอดคล้องกับความเป็นจริงมากยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตรารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช

นายวิรัช รัตนเศรษฐ์ ประธานกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร กล่าวถึงผลการประชุมร่วมของตัวแทนฝ่ายวุฒิสภา ฝ่ายค้าน รัฐบาล ว่าได้แบ่งเวลาการอภิปรายเป็นฝ่ายละ 6 ชั่วโมง สำหรับประธานรัฐสภา 3 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 21 ชั่วโมง โดยจะมีการเริ่มลงมติในเวลา 16.00 น. ในวันที่ 24 มิถุนายน 2564

จากนั้น ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช จำนวน 13 ฉบับ มาพิจารณารวมกัน เนื่องจากเป็นเรื่องในทำนองเดียวกัน ซึ่งเสนอโดย 4 กลุ่มการเมือง ได้แก่ พรรคพลังประชารัฐ เสนอโดยนายไพบูลย์ นิติตะวัน

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ พร้อมคณะ จำนวน 1 ฉบับ กลุ่มพรรคร่วมฝ่ายค้าน นำโดยนายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ และหัวหน้าพรรคเพื่อไทย พร้อมคณะ จำนวน 4 ฉบับ พรรคภูมิใจไทย นำโดยนายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ และหัวหน้าพรรคภูมิใจไทย จำนวน 2 ฉบับ และกลุ่มพรรคร่วมรัฐบาล นำโดยนายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ และหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ และคณะ จำนวน 6 ฉบับ โดยเริ่มจากให้ผู้นำนายกรัฐมนตรีแต่ละกลุ่ม นำเสนอหลักการและเหตุผลต่อที่ประชุมรัฐสภา

นายไพบูลย์ นิติตะวัน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ซึ่งเป็นผู้เสนอร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมหมวด 3 มาตรา 29 มาตรา 41 มาตรา 45 มาตรา 83 มาตรา 85 มาตรา 86 มาตรา 90 มาตรา 91 มาตรา 92 มาตรา 94 มาตรา 144 มาตรา 185 และมาตรา 270) ซึ่งแจ้งหลักการและเหตุผลโดยยืนยันต่อการปรับแก้ไขมาตรา 144 และมาตรา 185 ที่จะคืนหลักการตรวจสอบตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 ด้วยกระบวนการผลักดันการปรับเนื้อหาในชั้นกรรมาธิการ ตามที่ ส.ว. ท้วงติง และแสดงความกังวล ขณะเดียวกันในการแก้ไขรัฐธรรมนูญว่าด้วยระบบเลือกตั้งที่กลับไปใช้บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ เหมือนรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ได้แก่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง จำนวน 400 คน และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ จำนวน 100 คน พรรคใดที่ส่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ไม่น้อยกว่า 100 คน ให้มีสิทธิส่งผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อได้ พรรคใดจะส่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ต้องได้คะแนนแบบบัญชีรายชื่อไม่ต่ำกว่าร้อยละ 1 เพื่อป้องกันปัญหาการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพิเศษ

นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์ หัวหน้าพรรคเพื่อไทย และผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งแจ้งหลักการและเหตุผลการเสนอร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ จำนวน 4 ร่าง ดังนี้

1. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 25 มาตรา 29 มาตรา 29/1 มาตรา 34 มาตรา 45 มาตรา 47 มาตรา 49/1 และมาตรา 129) ซึ่งแจ้งว่า การแก้ไขมาตราว่าด้วยการเพิ่มสิทธิเสรีภาพของประชาชน อาทิ การสร้างหลักประกันของการปล่อยตัวผู้ต้องหา หรือ จำเลยคดีอาญา มีขอบเขตและมาตรฐาน การรวมตัวเป็นพรรคการเมือง โดยให้กฎหมายพรรคการเมืองต้องไม่สร้างภาระให้กับพรรคการเมืองมากเกินไป หลังจากที่พบว่ากฎหมายพรรคการเมืองสร้างภาระเกินความจำเป็น ขณะเดียวกันยังต้องการแก้ปัญหาของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ที่ควบคุมพรรคการเมืองมากเกินไป อีกทั้งในบทของการยุบพรรคต้องทำไม่ได้ง่าย สร้างหลักประกันของสิทธิและการรับบริการสาธารณสุขที่เหมาะสมและมีมาตรฐาน รวมถึงรับหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า คือ โครงการ 30 บาทรักษาทุกโรค โดยไม่เกิดความเหลื่อมล้ำระหว่างคนรวยกับคนจน มาตราเพิ่มเติม คือ ห้ามทำรัฐประหารและนิรโทษกรรมผู้ทำรัฐประหารไว้ในรัฐธรรมนูญและห้ามศาล หน่วยงานรัฐ เจ้าหน้าที่ ยอมรับการกระทำรัฐประหารและกำหนดความผิดการทำรัฐประหารไม่มีอายุความ ขณะยังให้สิทธิบุคคลต่อต้านรัฐประหารอย่างสันติวิธี รวมถึงการไม่ยอมรับการรัฐประหาร เพื่อให้แก่การรัฐประหารที่บ่อยครั้งจนเป็นความเคยชินของผู้นำเหล่าทัพ

2. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 83 มาตรา 85 มาตรา 86 มาตรา 90 มาตรา 91 มาตรา 92 และยกเลิกมาตรา 93 และมาตรา 94) ซึ่งแจ้งว่า การแก้ไขระบบเลือกตั้ง เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับพรรคการเมือง ไม่ซับซ้อนยุ่งยากที่เกิดจากการเลือกตั้งระบบเลือกตั้งแบบจัดสรรปันส่วนผสม ดังนั้น การแก้ไขไปใช้ระบบเลือกตั้งด้วยบัตรเลือกตั้ง 2 ใบ มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 500 คน โดยแบ่งออกเป็น สมาชิก

สภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง จำนวน 400 คน และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ จำนวน 100 คน เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับทุกฝ่ายรวมถึงสะท้อนเจตนารมณ์ของประชาชน ให้เป็นประชาธิปไตยอย่างแท้จริง โดยมีสาระสำคัญที่เปลี่ยนคือ การประกาศผลการเลือกตั้งภายใน 30 วัน จากเดิม 60 วัน เพื่อให้การประชุมสภาผู้แทนราษฎรเร็วขึ้น ส่วนการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ กำหนดให้ใช้การคำนวณไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เพื่อไม่ให้มีปัญหา และให้ใช้เกณฑ์คะแนนรวมขั้นต่ำร้อยละ 1 เพื่อคำนวณหาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ

3. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 159 และยกเลิกมาตรา 272) ซึ่งแจ้งว่า การยกเลิกบัญชีนายกรัฐมนตรียกเลิกการเมือง และยกเลิกให้อำนาจสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) เลือกนายกรัฐมนตรี เพราะไม่สอดคล้องหลักการประชาธิปไตย เจตนารมณ์ของประชาชนไม่ใช่เพราะรังเกียจ ส.ว.แต่อย่างใด โดยเนื้อหาที่ปรับ คือ ให้นายกรัฐมนตรี เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ส่วนการเลือกนายกรัฐมนตรีต้องทำในสภาผู้แทนราษฎร

4. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมหมวด 6 ยกเลิกมาตรา 65 แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 142 มาตรา 162 และยกเลิกมาตรา 270 มาตรา 271 มาตรา 275 และมาตรา 279) ซึ่งแจ้งว่า ให้ยกเลิกบทบัญญัติว่าด้วยยุทธศาสตร์ชาติ เพราะไม่สอดคล้องกับภาวะการณ์ของประเทศ ยกเลิกอำนาจ ส.ว.ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ยุทธศาสตร์ ชาติ และยกเลิกการรับรองความชอบด้วยรัฐธรรมนูญต่อการกระทำ ประกาศคำสั่งของคณะรักษาความสงบ แห่งชาติ (คสช.) ที่กำหนดไว้ในมาตรา 279 อีกด้วย

นายศุภชัย ใจสมุทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคภูมิใจไทย ซึ่งแจ้งแทน นายอนุทิน ชาญวีรกูล หัวหน้าพรรคภูมิใจไทย ซึ่งเป็นผู้เสนอร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๕) และร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมหมวด ๕ และมาตรา ๕๕/๑) ว่า การเสนอร่างแก้ไข รัฐธรรมนูญของพรรคได้มีการแก้ไขมาตรา 55 โดยเพิ่มมาตรา 55/1 ให้ประชาชนมีรายได้พื้นฐาน ในการดำรงชีวิตอย่างทั่วถึงโดยประชาชนไม่ต้องเรียกร้อง แต่กำหนดให้เป็นหน้าที่ของรัฐจัดให้ประชาชน มีรายได้ถ้วนหน้า ให้เงินสดแก่ประชาชนที่มีรายได้ต่ำกว่าเส้นความยากจน จำนวน 2,763 บาทต่อคนต่อเดือน เป็นการแก้ไขปัญหาความยากจนได้อย่างแท้จริง สำหรับร่างรัฐธรรมนูญ แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่สอง เกี่ยวกับ ยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งพรรคเห็นว่ามีความจำเป็นต้องมี สำหรับประเทศไทยที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ไม่เหมาะสม จึงเห็นสมควรให้แก้มาตรา 65 กำหนดยุทธศาสตร์ชาติสามารถปรับเปลี่ยน แก้ไขเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับสถานการณ์ได้ นอกจากนี้ ยังมีร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 159 และยกเลิกมาตรา 272) ซึ่งได้เสนอ เหมือนกับพรรคประชาธิปัตย์ คือ มาตรา 159 ที่มาของนายกรัฐมนตรี และยกเลิก มาตรา 272 การให้อำนาจ ส.ว.เลือกนายกรัฐมนตรี

นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ และหัวหน้า พรรคประชาธิปัตย์ ซึ่งแจ้งสรุปการเสนอหลักการและเหตุผล จำนวน 6 ฉบับ คือ

1. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 29 มาตรา 43 มาตรา 46 และมาตรา 72)

2. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 256)

3. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช
(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 236 และมาตรา 237)

4. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช
(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 159 และยกเลิกมาตรา 272)

5. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช
(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 76/1 มาตรา 76/2 มาตรา 249 มาตรา 250 มาตรา 251 มาตรา 252 มาตรา 253
มาตรา 254 และเพิ่มมาตรา 250/1)

6. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช
(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 83 และมาตรา 91)

ว่าขอสนับสนุนร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญโดยเฉพาะมาตรา 256 เพราะเป็นการก้าวสู่ประชาธิปไตยในอนาคตได้ ส่วนการแก้ไขระบบการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรโดยใช้บัตร 2 ใบ เหตุผลไม่ใช่เพื่อประโยชน์ของพรรคการเมือง แต่เพื่อให้ประชาชนสามารถเลือกคนและเลือกพรรคได้ ไม่ต้องถูกบังคับ การเลือกตั้งแบบบัตร 2 ใบ จะทำให้ระบบรัฐสภาและพรรคการเมืองเข้มแข็งขึ้น พรรคประชาธิปไตย จึงมีมติสนับสนุนทั้ง 6 ฉบับ ซึ่งเป็นร่างของพรรคประชาธิปไตย (ปชป.) และอีก 2 ฉบับ เป็นของพรรคภูมิใจไทย (ภท.) และอีก 1 ฉบับ เป็นของพรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) แม้จะมีข้อท้วงติง ในมาตรา 144 และ มาตรา 185 แต่ก็เห็นว่าสามารถแปรญัตติในวาระ 2 ได้ และการลงคะแนนเห็นชอบ กับร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ จำนวน 13 ฉบับ ไม่ใช่การแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ แต่เพื่อแสวงหาความร่วมมือ และความเห็นพ้องต้องกันตามระบอบประชาธิปไตย

สมาชิกฯ อภิปรายสนับสนุนให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ เนื่องจากรัฐธรรมนูญ ฉบับปัจจุบันยังไม่เป็นประชาธิปไตยเท่าที่ควร สนับสนุนให้มีการแก้ไขมาตรา 272 การลดระยะเวลา 5 ปี ที่กำหนดไว้ในบทเฉพาะกาลให้สั้นลงเท่านั้น เพื่อกลับเข้าสู่หลักประชาธิปไตยให้เร็วขึ้น ไม่มีผลกีดกันบุคคลใด บุคคลหนึ่ง ไม่ให้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีได้ต่อไปในอนาคต นอกจากนั้น การแก้ไขมาตรา 272 จะแก้ไข ความขัดแย้งทางการเมืองและให้การเมืองมีเสถียรภาพแก้ปัญหาของรัฐบาลปัจจุบันได้อย่างราบรื่น พร้อมทั้ง ขอเรียกร้องให้กลับไปสู่แนวทางการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ด้วยการใช้ช่องทางประชามติถามประชาชน ว่าเห็นด้วยกับการยกเลิกรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และการยกร่างรัฐธรรมนูญ ฉบับใหม่ ด้วยตัวแทนของประชาชน คือ ส.ส.ร.และไม่จำกัดต่อการยกเลิกหมวด 1 และหมวด 2 เพราะควรให้ ประชาชนหาทางออก อีกทั้งขอเรียกร้องให้สมาชิกรัฐสภาเห็นชอบการยกเลิกมาตรา 272 ยกเลิกอำนาจ ส.ว. ร่วมเลือกนายกรัฐมนตรี เพราะ ส.ว.ชุดปัจจุบันคือกลไกการสืบทอดอำนาจ และหากสามารถทำได้จะทำให้สู่ การจัดตั้งรัฐบาลของประชาชนไปต่อได้ นอกจากนี้ การแก้ไขหมวดที่ 5 หน้าที่ของรัฐเพิ่มมาตรา 55/1 หลักประกันรายได้พื้นฐานถ้วนหน้า เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางรายได้ให้ประชาชน เพื่อสามารถดำรงชีวิต ได้ในทุกสภาพสังคม ซึ่งเชื่อว่ารัฐสามารถจัดการรายได้พื้นฐานได้ หากบรรจุเรื่องนี้ไว้ในรัฐธรรมนูญ และเป็นหน้าที่ของรัฐทำให้ประชาชนที่มีความยากจน มีรายได้พื้นฐานเพียงพอต่อการดำรงชีวิต รัฐสามารถ หาเงินมาตอบโจทยได้ ส่วนการแก้ไขมาตรา 65 ในยุทธศาสตร์ชาติที่ต้องเพิ่มเติมให้มีความชัดเจนมากขึ้น ประเทศจำเป็นต้องมียุทธศาสตร์ชาติ แต่ที่มีกว้างเกินไป การวางยุทธศาสตร์ชาติต้องวางรอบด้านไม่ใช่เฉพาะ ด้านความมั่นคง เรื่องกติกากการเลือกตั้งในฐานะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจึงไม่สมควรมาพิจารณา เพื่อเขียนกติกา ให้ตัวเอง ซึ่งกติกาควรเขียนโดยกรรมการคือประชาชน การแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้ประชาชนต้องได้ประโยชน์ การแก้ไขรัฐธรรมนูญจะเน้นเรื่องที่ทำให้เกิดผลบวกกับประเทศชาติ โดยเฉพาะด้านเศรษฐกิจและสังคม ด้วยการเพิ่มอำนาจให้ประชาชนในการจัดการแผนยุทธศาสตร์ชาติที่จำเป็นต้องมีการแก้ไข รวมถึงการปกครอง

ของประชาชนเกี่ยวกับการกระจายอำนาจที่ต้องแก้ไขแบ่งอำนาจ อีกทั้งส่งผลกระทบต่อทำให้เกิดแรงกดดันทางการเมืองที่อาจจะนำไปสู่วิกฤตรัฐธรรมนูญได้ รวมถึงการเมืองและการบริหารประเทศนำมาซึ่งความสูญเสียจากการศึกษาพบว่ารัฐธรรมนูญมีปัญหาทุกหมวด ทุกมาตรา โดยเฉพาะมาตรา 65 ทำให้ประเทศไม่สามารถปรับเปลี่ยนนโยบาย มาตรการและงบประมาณให้สอดคล้องกับปัญหาที่เกิดขึ้นได้ ทำให้สร้างปัญหายิ่งใหญ่เชิงการบริหาร จำเป็นต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อให้สามารถบริหารจัดการได้อย่างคล่องตัว จึงขอให้รัฐสภาร่วมกันแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญต่อไป

ขณะที่สมาชิกฯ บางส่วนอภิปรายไม่สนับสนุน เนื่องจากการเสนอแก้ไขระบบการเลือกตั้งจะทำให้ลดบทบาทประชาชน พรรคเล็กหาย แต่พรรคการเมืองใหญ่มีบทบาท นายทุนและผู้มีอำนาจจะเข้ามาครอบงำพรรคทำให้เกิดธุรกิจการเมือง พรรคเล็กไม่มีบทบาททางการเมือง และการแก้ไขรัฐธรรมนูญเป็นการทำเพื่อเอาชนะทางการเมืองมากกว่าประชาชน มาตรา 272 เป็นไปตามผลการออกเสียงประชามติของประชาชนที่ให้ในระยะ 5 ปี ส.ว.มีส่วนร่วมเลือกนายกรัฐมนตรีในรัฐสภา ทั้งนี้ ปัจจัยที่ชี้ขาดว่าใครจะได้เป็นนายกรัฐมนตรีนั้น คือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่จะเสนอบุคคลให้รัฐสภาเลือก ส่วน ส.ว.ไม่มีส่วนร่วมต่อการเสนอและเป็นเพียงปลายเหตุเท่านั้น ในการแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้เป็นการเอาชนะกันทางการเมืองซึ่งประชาชนเห็นว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับการได้เปรียบเสียเปรียบทางการเมืองมากกว่า โดยมุ่งเน้นระบบการเลือกตั้งในครั้งถัดไปบุคคลใดจะได้มาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) มากกว่ากัน ซึ่งที่ผ่านมาในรัฐสภามีการพูดถึงกันมากในการทุจริตซื้อสิทธิขายเสียงในการเลือกตั้งต่าง ๆ แต่กลับไม่เคยมีแนวคิดในการแก้รัฐธรรมนูญเพื่อให้เกิดการเลือกตั้งสุจริต ปราศจากการคอร์รัปชัน การเลือกตั้งเมื่อปี 2562 ภายใต้ระบบจัดสรรปันส่วนผสมใช้บัตรเลือกตั้งใบเดียวนั้น ทำให้เกิดปัญหาที่ทุกพรรคการเมืองบอกว่ามีความสลับซับซ้อนแสดงให้เห็นถึงความไม่ยุติธรรม หากยังใช้ระบบนี้ต่อไปอาจจะเกิดปัญหาขึ้นมาได้ ส่วนตัวสนับสนุนบัตรเลือกตั้ง 2 ใบ และควรใช้วิธีการคำนวณแบบระบบเยอรมัน แต่สิ่งที่พรรคการเมืองต่าง ๆ เสนอมานั้น เป็นการคำนวณ ส.ส.เหมือนกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 หากมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญอาจทำให้พรรคการเมืองเข้มแข็ง เหมือนพรรคการเมืองหนึ่ง ที่เคยมี ส.ส.มากถึง 377 เสียง ทำให้เกิดเผด็จการรัฐสภาสามารถร่างแก้ไขกฎหมาย เพื่อเอื้อผลประโยชน์ให้กับพวกพ้องของตนเอง การยกเลิกมาตรา 272 ที่ให้อำนาจ ส.ว.เลือกนายกรัฐมนตรี เพราะไม่สอดคล้องกับหลักการประชาธิปไตย ดังนั้น ถ้ายังไม่แก้รัฐธรรมนูญมาตรา 272 ยังคงให้อำนาจกับ ส.ว. มาเลือกนายกรัฐมนตรี นอกจากจะแก้ปัญหาวิกฤติที่เกิดขึ้นในขณะนี้ไม่ได้แล้ว อาจจะเพิ่มวิกฤติให้มากขึ้นไปอีก เพราะอำนาจเก่ายังคงอยู่สมาชิกฯ เห็นว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้มีปัญหาและต้องได้รับการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ควรจัดทำใหม่ทั้งฉบับคืนอำนาจให้ประชาชนทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อให้รู้สึกมีความเป็นเจ้าของ ส่วนที่ ส.ว. บอกว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ผ่านการทำประชามติมาแล้วนั้นแท้จริงแล้วในช่วงพิจารณารัฐธรรมนูญก่อนทำประชามติพี่น้องประชาชนชายแดนใต้หากรัฐธรรมนูญอ่านไม่ได้ จึงเป็นการทำประชามติที่ไม่มีรัฐธรรมนูญอ่าน ส.ว.จึงไม่ควรจะนำผลประชามติมาพูดสร้างความชอบธรรมให้ตนเอง ทั้งนี้ ในปัจจุบันสังคมมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างมากทั้งการเปลี่ยนแปลงของความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และมีคำถามจากประชาชนจำนวนมากว่า เมื่อเทคโนโลยีมาทดแทนแรงงานมนุษย์แล้ว มนุษย์จำนวนมากที่จะต้องตกงาน จะแก้ปัญหานี้ได้อย่างไร เมื่อคนเหล่านี้ตกงานแล้ว กำลังซื้อมหาศาล กำลังจะหายไปจะทำอย่างไร สำหรับปัญหาความเหลื่อมล้ำ ที่นับวันยิ่งจะทวีความรุนแรง จึงมีแนวคิดขึ้นมาว่าต้องมีการประกันรายได้ให้กับประชาชนทุกคนอย่างถ้วนหน้า คือ แจกจ่ายเงินให้กับประชาชนทุกคนอย่างเท่าเทียมโดยไม่มีเงื่อนไขและต้องเป็นรูปแบบของเงินสดเท่านั้น แต่ไม่ได้คิดว่าจะให้เยอะจนเกินไป ให้ผู้นั้นสามารถมีเงินเพียงพอต่อการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับการแก้ไขมาตรา 55 /1 นอกจากจะเป็นการช่วยคนยากจน

และเป็นการให้รายได้แก่ผู้ยากจนแล้ว ยังเป็นการทำให้คุณค่าของความเป็นคนมีความเท่าเทียมกันประชาชนต้องการรัฐธรรมนูญที่จะยุติการซื้อเสียง พรรคการเมืองใดที่ซื้อเสียง ต้องมีโทษอย่างรุนแรงไม่เช่นนั้น จะไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ รวมถึงเจตนารมณ์รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 คือการยกเลิกการเลือกตั้งแบบ 2 ใบ และเปลี่ยนมาเป็นหนึ่งใบแบบจัดสรรปันส่วนผสม เพื่อไม่ให้ทุกคะแนนเสียงไม่ตกน้ำ ดังนั้น การเสนอแก้ไขเป็น 2 ใบเป็นการถอยหลังเข้าคลอง ถ้ารัฐสภาเริ่มจาก ถามประชามติมาก่อน ได้ผลอย่างไร ก็เสนอผู้ติดตามนั้น ซึ่ง ส.ส.หรือ ส.ว.ไม่สามารถต่อต้านมติของประชาชน ไม่ว่าจะปรี๊ดเต้น อำนาจ ส.ว.หรือ ส.ส.ร. และให้เกิดหลักประกันในการแก้รัฐธรรมนูญต้องกำหนดไว้ด้วยว่าระหว่างการทำที่ ส.ส.ร. ร่างรัฐธรรมนูญใหม่หรือระหว่างการทำกฎหมายถ้าหากมีการยุบสภา ก็ให้กระบวนการต่าง ๆ ยังคงเดินหน้า ต่อตามปกติได้ ส่วนที่มาของนายกรัฐมนตรีนายกรัฐมนตรี พรรคร่วมฝ่ายค้านเสนอให้ตัดอำนาจ ส.ว. ในการร่วมเลือก นายกรัฐมนตรี หรือที่ถูกเรียกขานว่า "ปิดสวิทช์ ส.ว."

เมื่อสมาชิกฯ ได้อภิปรายเป็นเวลาพอสมควร ประธานฯ จึงขอเลื่อนการประชุมร่วมกันของรัฐสภาเป็นวันพฤหัสบดีที่ 24 มิถุนายน 2564 เวลา 09.30 นาฬิกา จากนั้น ประธานฯ ได้สั่งปิดการประชุมเวลา 22.33 นาฬิกา

ปิดการประชุมเวลา 22.33 นาฬิกา
